

# Algoritmos e Estrutura de Dados



Aula 3 – Conceitos Básicos de  
Algoritmos

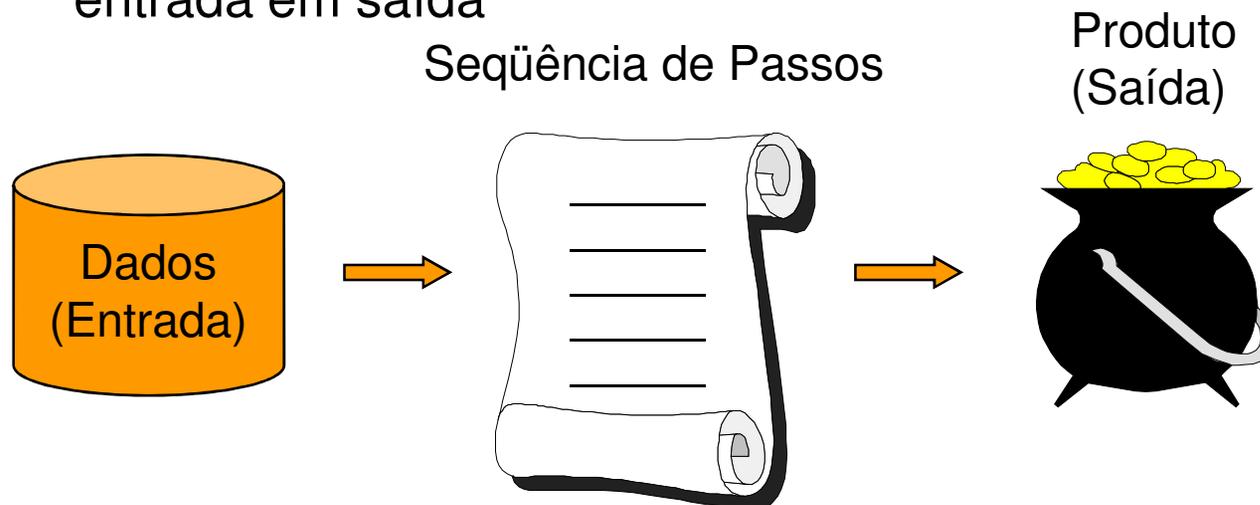
Prof. Tiago A. E. Ferreira

# Definição de Algoritmo

---

## □ Informalmente...

- Um **Algoritmo** é qualquer procedimento computacional bem definido que toma algum valor (ou conjunto de valores) como **entrada** e produz algum valor (ou conjunto de valores) como **saída**.
  - Seqüência de passos computacionais que transforma entrada em saída



# Exemplo: Problema de Ordenação

---

## □ Entrada:

- Uma seqüência de  $n$  números:

- $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$

## □ Saída:

- Uma permutação dos números de entrada:

- $\langle a'_1, a'_2, \dots, a'_n \rangle$ , tal que  $a'_1 \leq a'_2 \leq \dots \leq a'_n$  (ordenação crescente)

## □ Algoritmo:

- Seqüência de comandos que leva uma instância de entrada em uma correta saída.

# Notações

---

- Instância de um problema:
  - É a entrada, que satisfaz a quaisquer restrições impostas pelo problema, necessária para se calcular uma solução do problema
- Algoritmo correto:
  - É quando, para qualquer instância do problema, o algoritmo pára com a saída correta.
  - Resolve o problema computacional

# Formas de Descrição de Algoritmos

---

- Pseudo-código
- Linguagem de programação
- Fluxograma
- Linguagem natural (ambigüidade!)

# Desenvolvimento

---

- Identificação de etapas
- Detalhamento de cada etapa
- Seqüência de operações básicas sobre os dados considerados

# Estrutura Dados

---

- É o meio para armazenar e organizar dados com o objetivo de facilitar o acesso e as modificações dos mesmos.
- Há vários tipos de estrutura de dados
  - Cada uma tem seus pontos forte e fracos

# Estrutura de Dados

---

- Tipos de Dados
  - int, char, float, etc.
- Tipos Abstratos de Dados (TAD)
  - Filas, Pilhas, Listas, etc.
- Estruturas de dados: Método particular de se implementar um TAD

# Custos

---

- Infelizmente os computadores têm recursos limitados!
  - Recurso “**poder de processamento**” (TEMPO)
  - Recurso “**armazenagem de dados**” (MEMÓRIA)
- Dois algoritmos distintos que realizam a mesma tarefa podem diferenciar brutalmente em relação aos custos em tempo e memória!

# Exemplo

---

- Seja dois métodos de ordenação:
  - Ordenação por inserção:
    - Custo em tempo:  $c_1 n^2$  para ordenar  $n$  números
  - Ordenação por intercalação:
    - Custo em tempo:  $c_2 n \log_2 n$  para ordenar  $n$  números
- Suponha dois computadores:
  - Computador A:
    - Executa 1.000.000.000 de instruções por segundo
  - Computador B:
    - Executa 10.000.000 de instruções por segundo

# Exemplo (Cont.)

---

- O melhor programador do mundo implementa a ordenação por inserção em código de máquina no computador A
- Um programador mediano implementa a ordenação por intercalação em linguagem de alto-nível no computador B
- Tempo em cada computador (ordenar um milhão de números)
  - Computador A ( $c_1 = 2$ )

$$\frac{2 \cdot (10^6)^2 \text{ instruções}}{10^9 \text{ instruções / segundo}} = 2.000 \text{ segundos}$$

- Computador B ( $c_2 = 50$ )

$$\frac{50 \cdot 10^6 \log_2 10^6 \text{ instruções}}{10^7 \text{ instruções / segundo}} \approx 100 \text{ segundos}$$

# Exemplo (Cont.)

---

## □ Desta forma:

- Mesmo utilizando um compilador fraco, o computador B funciona 20 vezes mais rápido que o computador A!
- Este exemplo mostra que a escolha do algoritmo pode ser bem mais crítica do que a escolha do Hardware e da linguagem e/ou experiência do programador!

## □ Portanto:

- Tanto os algoritmos quanto o Hardware constituem uma tecnologia!
- O desempenho total do sistema depende da escolha correta de ambos!

# Problema de Ordenamento

---

- Vamos analisar o problema de ordenamento:
  - Entrada:
    - Uma seqüência de  $n$  números:
      - $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$
  - Saída:
    - Uma permutação dos números de entrada:
      - $\langle a'_1, a'_2, \dots, a'_n \rangle$ , tal que  $a'_1 \leq a'_2 \leq \dots \leq a'_n$  (ordenação crescente)
  
- *Obs.: os números que deseja-se ordenar serão chamados de **chaves***

# Ordenamento por Inserção

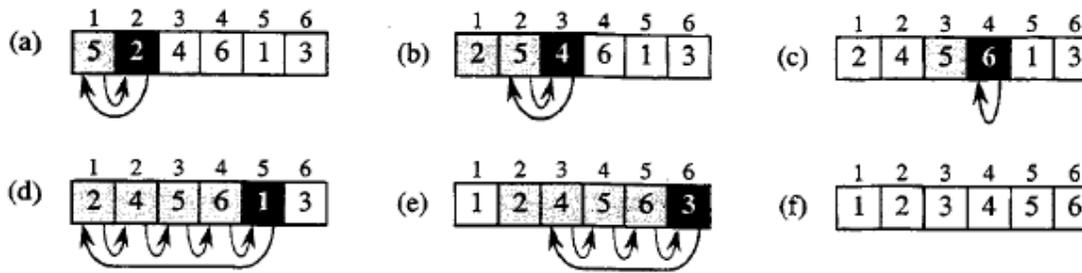
---

- Há várias formas de definirmos um algoritmo de ordenamento. Vamos começar pelo **Ordenamento do Inserção**
  - O ordenamento por inserção segue uma idéia bastante intuitiva:
    - Jogo de cartas: arrumamos as cartas em uma certa seqüência a medida que as pegamos

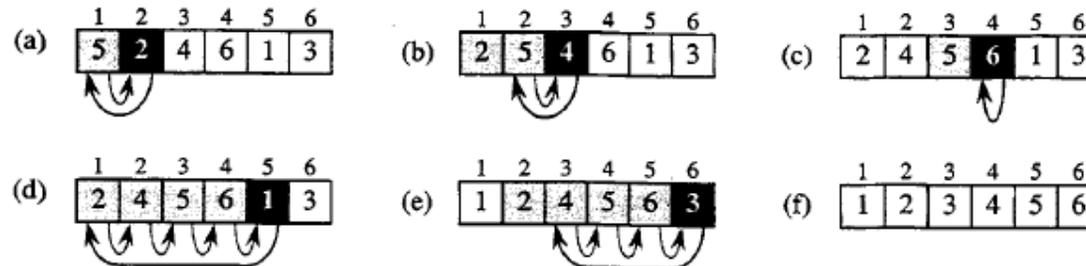


# Procedimento: Ordenamento por Inserção

- Procedimento: *insertion-sort*
- Entrada:
  - Arranjo de números  $A[1...n]$
- Saída:
  - Arranjo de números  $A[1...n]$  ordenados
    - Os números de entrada são ordenados no local
- Exemplo: Seja  $A = \langle 5 \ 2 \ 4 \ 6 \ 1 \ 3 \rangle$



# Pseudo-Código



## INSERTION-SORT( $A$ )

```

1 for  $j \leftarrow 2$  to comprimento[ $A$ ]
2   do  $chave \leftarrow A[j]$ 
3     ▷ Inserir  $A[j]$  na seqüência ordenada  $A[1..j-1]$ .
4      $i \leftarrow j - 1$ 
5     while  $i > 0$  e  $A[i] > chave$ 
6       do  $A[i + 1] \leftarrow A[i]$ 
7        $i \leftarrow i - 1$ 
8      $A[i + 1] \leftarrow chave$ 

```

Loop for → (points to line 4)

Loop While → (points to line 5)

Loop invariante ↓ (points to line 3)

O símbolo ▷ indica um comentário

# *Loop* Invariante

---

- Dada uma condição qualquer que desejamos observar em um algoritmo, podemos um ***loop* invariante**.
- Um Loop Invariante tem as Propriedades:
  - **Inicialização**: ele é verdadeiro antes da primeira iteração
  - **Manutenção**: Se for verdadeiro antes de uma iteração do loop, continuará verdadeiro antes da próxima iteração
  - **Término**: Quando o loop termina, o invariante fornece uma propriedade útil que ajuda a mostrar que o algoritmo é correto

# Para o Ordenamento por Inserção

---

## □ Inicialização:

- $j = 2$ , o sub-arranjo  $A[1..j-1]$  consiste apenas no único elemento  $A[1]$ , que é elemento de  $A$  e está ordenado
  - *Isto mostra que o loop invariante é válido antes da primeira iteração*

## □ Manutenção: (cada iteração mantém o loop invariante)

- A medida que o **for** corre, desloca-se uma casa à direita em  $A$  ( $A[j-1]$ ,  $A[j-2]$ ,  $A[j-3]$ ,...) a procura da posição ideal para  $A[j]$ , *mantendo o sub-arranjo  $A[1..j-1]$  ordenado*

## □ Término: (o que ocorre ao fim do loop)

- $j = n+1$ , sendo gerado o sub-arranjo  $A[1..n]$  que contem todos os elementos da seqüência de entrada e está ordenado
- **Logo o algoritmo é correto!**

# Análise de Algoritmos

---

- Analisar Algoritmo é...
  - Prever recursos necessários
    - Tempo de processamento
    - Memória necessária
    - Largura de banda para comunicações
    - Etc...
- Com a finalidade de...
  - Descartar algoritmos inviáveis
  - Escolher algoritmo correto mais barato computacionalmente

# Analizando o Ordenamento por Inserção

---

- O custo do algoritmo de ordenação dependerá:
  - Tamanho da entrada
    - Número de itens na entrada ( $n$ ) para o problema
  - Grau do pré-ordenamento da entrada
- Tempo de execução de um algoritmo
  - Em uma determinada entrada, é o número de operações primitivas ou “etapas” executadas
    - Pode-se definir uma etapa por um passo no algoritmo que seja o mais independente possível da máquina
    - Considera-se que cada linha do pseudo-código leve um tempo constante para sua execução
      - $i$ -ésima linha, tempo  $c_i$

# Custos por linha e total

INSERTION-SORT(A)	<i>custo</i>	<i>vezes</i>	
1 <b>for</b> $j \leftarrow 2$ <b>to</b> <i>comprimento</i> [A]	$c_1$	$n$	
2 <b>do</b> <i>chave</i> $\leftarrow A[j]$	$c_2$	$n - 1$	Nº de vezes que o teste do <i>While</i> é executado
3         ▷ Inserir $A[j]$ na seqüência ordenada $A[1..j - 1]$ .	0	$n - 1$	
4 $i \leftarrow j - 1$	$c_4$	$n - 1$	
5 <b>while</b> $i > 0$ e $A[i] > \textit{chave}$	$c_5$	$\sum_{j=2}^n t_j$	
6 <b>do</b> $A[i + 1] \leftarrow A[i]$	$c_6$	$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$	
7 $i \leftarrow i - 1$	$c_7$	$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$	
8 $A[i + 1] \leftarrow \textit{chave}$	$c_8$	$n - 1$	

Custo Total:

$$T(n) = c_1 n + c_2 (n - 1) + c_4 (n - 1) + c_5 \sum_{j=2}^n t_j + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) - c_8 (n - 1).$$

# Melhor caso

---

- No melhor caso, a entrada já se encontra ordenada!

- Custo:

$$\begin{aligned}T(n) &= c_1n + c_2(n-1) + c_4(n-1) + c_5(n-1) + c_8(n-1) \\ &= (c_1 + c_2 + c_4 + c_5 + c_8)n - (c_2 + c_4 + c_5 + c_8).\end{aligned}$$

- Neste caso o teste do **While** é executado apenas uma vez para cada passo do **for**.
- Este custo pode ser escrito como **an+b**, onde *a* e *b* são constantes, i.e., uma função linear em *n*

# Pior Caso

---

- No pior caso, a entrada se encontra ordenada de forma decrescente! (ordem inversa de que se deseja ordenar)
  - Custo:
    - Para o pior caso, o teste do ***While*** é repetido ***j*** vezes para cada passo do ***for***.
    - Então:

$$\sum_{j=2}^n j = \frac{n(n-1)}{2} + 1$$

$$\sum_{j=2}^n (j-1) = \frac{n(n-1)}{2}$$

# Pior Caso

---

- Portanto o custo total é dado por:

$$\begin{aligned}T(n) &= c_1 n + c_2(n-1) + c_4(n-1) + c_5\left(\frac{n(n-1)}{2} - 1\right) \\ &\quad + c_6\left(\frac{n(n-1)}{2}\right) + c_7\left(\frac{n(n-1)}{2}\right) + c_8(n-1) \\ &= \left(\frac{c_5}{2} + \frac{c_6}{2} + \frac{c_7}{2}\right)n^2 + \left(c_1 + c_2 + c_4 + \frac{c_5}{2} - \frac{c_6}{2} - \frac{c_7}{2} + c_8\right)n \\ &\quad - (c_2 + c_4 + c_5 + c_8).\end{aligned}$$

- Esta é uma função do tipo:  **$an^2+bn+c$** 
  - Um função quadrática de  $n$

# Análise do Pior Caso e do Caso Médio

---

- A análise mais utilizada é a do **pior caso**
  - A análise do pior caso é um limite superior
    - Conhecê-lo é a garantia que o algoritmo não irá demorar mais tempo do que o calculado!
  - Em vários problemas, esta é a situação mais comum
  - Em muitos problemas o **caso médio** é quase tão ruim que o **pior caso**.
    - Contudo, em alguns casos, como em algoritmos probabilísticos (ou estocásticos), o caso médio é o de maior interesse.

# Projeto de Algoritmos

---

- Abordagem de dividir e conquistar
  - **Dividir** o problema em um determinado número de subproblemas
  - **Conquistar** os subproblemas, reescrevendo-os recursivamente
  - **Combinar** as soluções dadas aos subproblemas

# Exemplo de Dividir e Conquistar

---

- Algoritmo de **ordenação por intercalação**
  - **Dividir:** divide a seqüência de **n** elementos a serem ordenados em duas subseqüências de **n/2**
  - **Conquistar:** Classifica as duas subseqüências recursivamente
  - **Combinar:** faz a intercalação das duas subseqüências ordenadas

# Algoritmo de Ordenação por Intercalação

---

- A operação chave está no passo de combinação, onde são intercaladas (merge) duas subsequências já ordenadas
  - Será utilizado o procedimento MERGE(A,p,q,r)
    - Onde A é um arranjo, p,q e r são índices de enumeração dos elementos do arranjo, tais que  $p \leq q < r$
  - É pressuposto que os sub-arranjos A[p..q] e A[q+1..r] estejam em seqüência ordenada

# Combinação

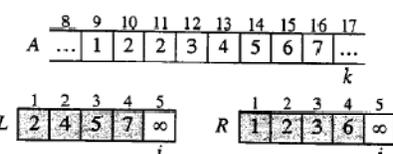
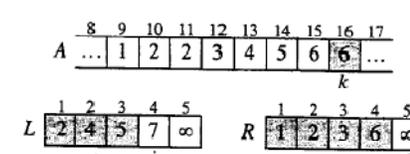
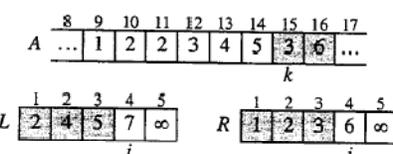
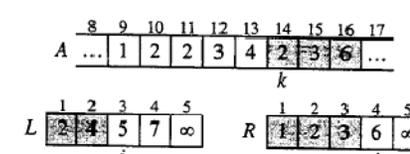
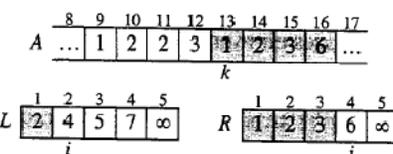
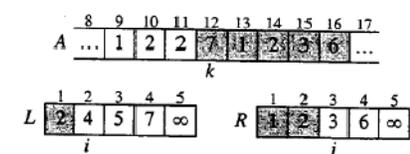
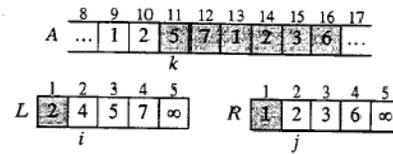
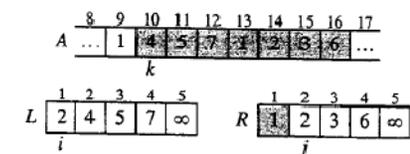
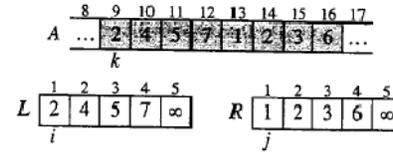
---

- Suponha a existência de duas pilha de cartas com as numerações para cima
  - Será gerada uma pilha de saída, onde será depositada a carta de menor valor dentre as que estão expostas nas duas pilhas iniciais. Esta pilha de saída é formada com as cartas viradas para baixo.
  - Ao término, será gerada uma única pilha ordenada com todas as cartas das duas pilhas iniciais
  - Sendo  $n$  o número total de cartas (duas pilhas iniciais), o custo em tempo será  $\Theta(n)$

# Algoritmo MERGE(A,p,q,r)

MERGE(A, P, q, r)

- 1  $n_1 \leftarrow q - p + 1$
- 2  $n_2 \leftarrow r - q$
- 3 criar arranjos  $L[1..n_1 + 1]$  e  $R[1..n_2 + 1]$
- 4 for  $i \leftarrow 1$  to  $n_1$
- 5     do  $L[i] \leftarrow A[p + i - 1]$
- 6 for  $j \leftarrow 1$  to  $n_2$
- 7     do  $R[j] \leftarrow A[q + j]$
- 8  $L[n_1 + 1] \leftarrow \infty$
- 9  $R[n_2 + 1] \leftarrow \infty$
- 10  $i \leftarrow 1$
- 11  $j \leftarrow 1$
- 12 for  $k \leftarrow p$  to  $r$
- 13     do if  $L[i] \leq R[j]$
- 14         then  $A[k] \leftarrow L[i]$
- 15              $i \leftarrow i + 1$
- 16         else  $A[k] \leftarrow R[j]$
- 17              $j \leftarrow j + 1$



# Algoritmo de ordenação por intercalação

---

- O Algoritmo MERGE-SORT( $A, p, r$ ) ordena os elementos do sub-arranjo  $A[p..r]$ 
  - Se  $p \geq r$ , então o arranjo tem 1 elemento
  - Caso contrario, é calculado o índice  $q$  que particiona o arranjo  $A[p..r]$  em dois sub-arranjos:  $A[p..q]$ , com  $\lceil n/2 \rceil$  elementos, e  $A[q+1, r]$  com  $\lfloor n/2 \rfloor$  elementos

**MERGE-SORT( $A, p, r$ )**

**1 if  $p < r$**

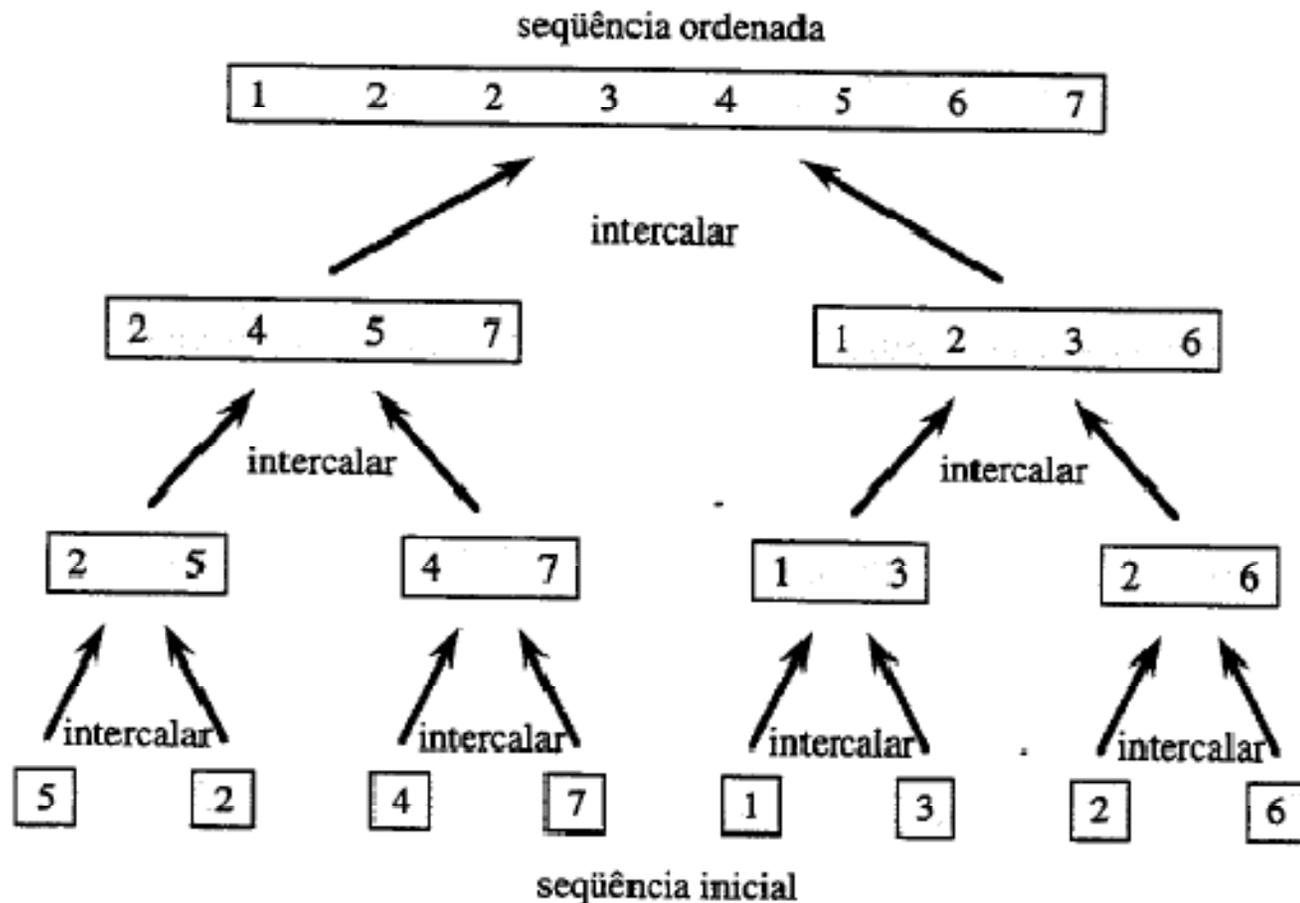
**2     then  $q \leftarrow \lfloor (p + r)/2 \rfloor$**

**3             MERGE-SORT( $A, p, q$ )**

**4             MERGE-SORT( $A, q + 1, r$ )**

**5             MERGE( $A, p, q, r$ )**

# MERGER-SORT(A,1,Comprimento[A])



# Algoritmos Recursivos

---

- Um algoritmo que tem uma chamada a si próprio, seu tempo de execução freqüentemente pode ser descrito por uma **equação de recorrência** ou **recorrência**
  - Para  $n$  pequeno,  $n \leq c$  ( $c$  é uma cte qq), a solução direta demorará um tempo constante,  $\Theta(1)$
  - Caso contrário, o problema será dividido em  $a$  subproblemas de comprimento  $1/b$  do comprimento total
    - E, seja  $D(n)$  o tempo para dividir o problema, e  $C(n)$  o tempo para combinar as soluções

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n \leq c, \\ aT(n/b) + D(n) + C(n) & \text{em caso contrário.} \end{cases}$$

# Análise da Ordenação por Intercalação

---

- Sem perda de generalidade, vamos supor que o comprimento do arranjo é uma potência de 2
  - A ordenação por intercalação sobre um único elemento demora um tempo constante
  - Quando  $n > 1$ , deve-se desmembrar o tempo de execução:
    - Dividir: Calcula o ponto médio do subarranjo, demorando um tempo constante,  $D(n) = \Theta(1)$
    - Conquistar: são resolvidos dois problemas recursivamente, cada um com tamanho de  $n/2$ , custo de  $2T(n/2)$
    - Combinar: algoritmo MERGE,  $C(n) = \Theta(n)$

# Análise da Ordenação por Intercalação

---

□ Custo total:

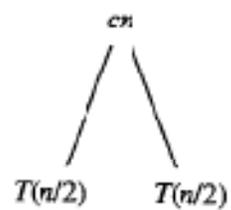
$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n = 1, \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

- Se chamarmos  $c$  uma cte que represente o tempo exigido para resolver problemas de tamanho 1:

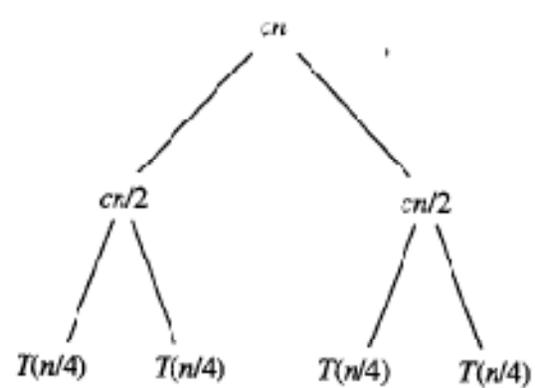
$$T(n) = \begin{cases} c & \text{se } n = 1, \\ 2T(n/2) + cn & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

- É possível perceber que  $T(n) = O(n \lg n)$ ,  $\lg$  é o log na base 2?

$T(n)$

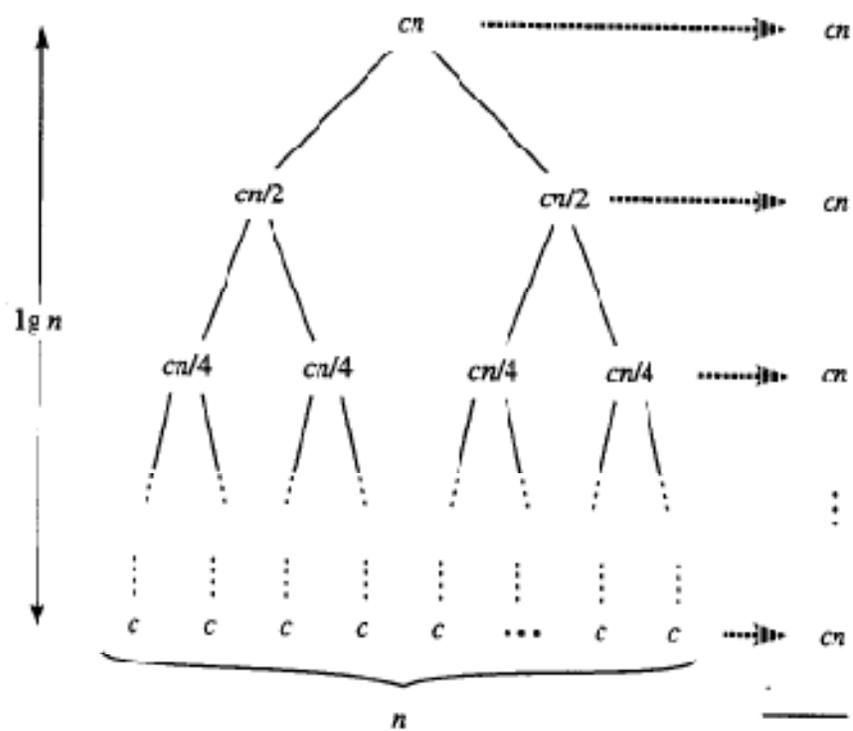


(a)



(b)

(c)



(d)

Total:  $cn \lg n + cn$