

Tópicos em Otimização

Otimização Linear

Definições e Propriedades Básicas

Parte desses slides foram disponibilizados pelo Prof. Fernando Gomide-UNICAMP. O material original pode ser encontrado em

<http://www.dca.fee.unicamp.br/~gomide/courses/EA044/transp/index.html>

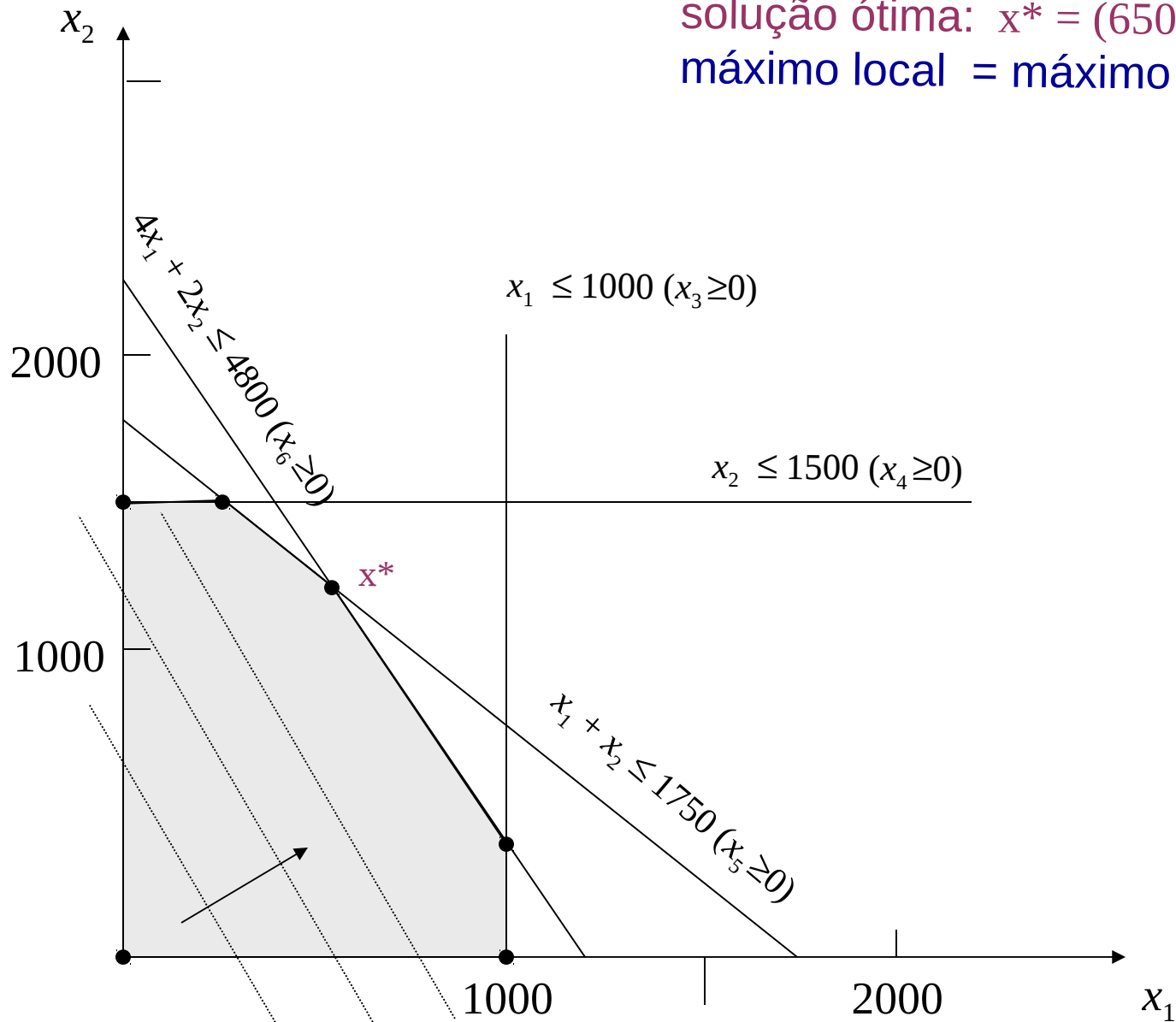
Solução Ótima

$$\begin{aligned} \max \quad & 12 x_1 + 9 x_2 \\ \text{s.a.} \quad & x_1 \leq 1000 \\ & x_2 \leq 1500 \\ & x_1 + x_2 \leq 1750 \\ & 4x_1 + 2x_2 \leq 4800 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & 12 x_1 + 9 x_2 \\ \text{s.a.} \quad & x_1 + x_3 = 1000 \\ & x_2 + x_4 = 1500 \\ & x_1 + x_2 + x_5 = 1750 \\ & 4x_1 + 2x_2 + x_6 = 4800 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0 \end{aligned}$$

x_3, x_4, x_5, x_6 : **variáveis de folga**

solução ótima: $x^* = (650, 1100)$
máximo local = máximo global

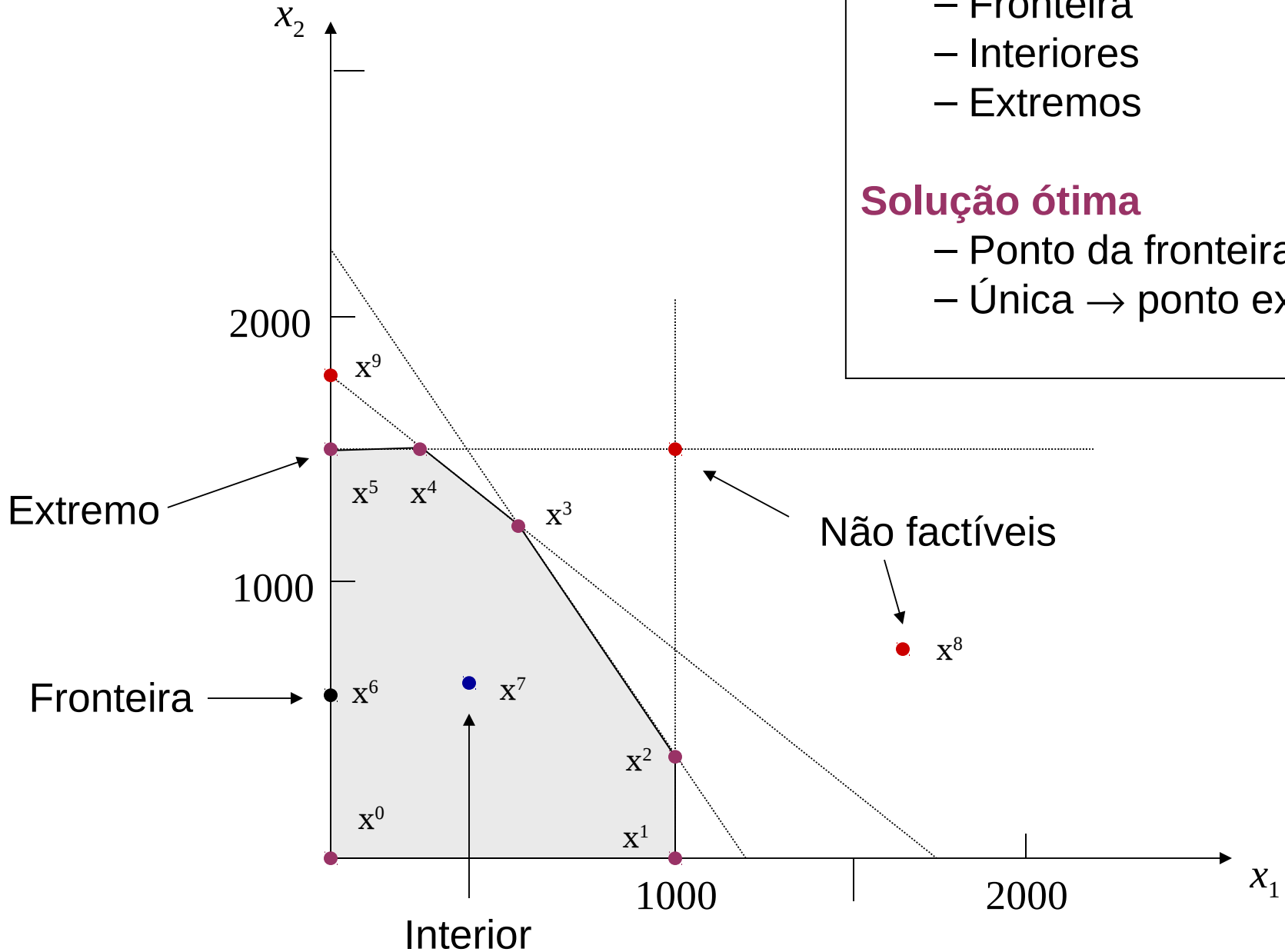


Soluções factíveis

- Fronteira
- Interiores
- Extremos

Solução ótima

- Ponto da fronteira
- Única → ponto extremo



Soluções Básicas

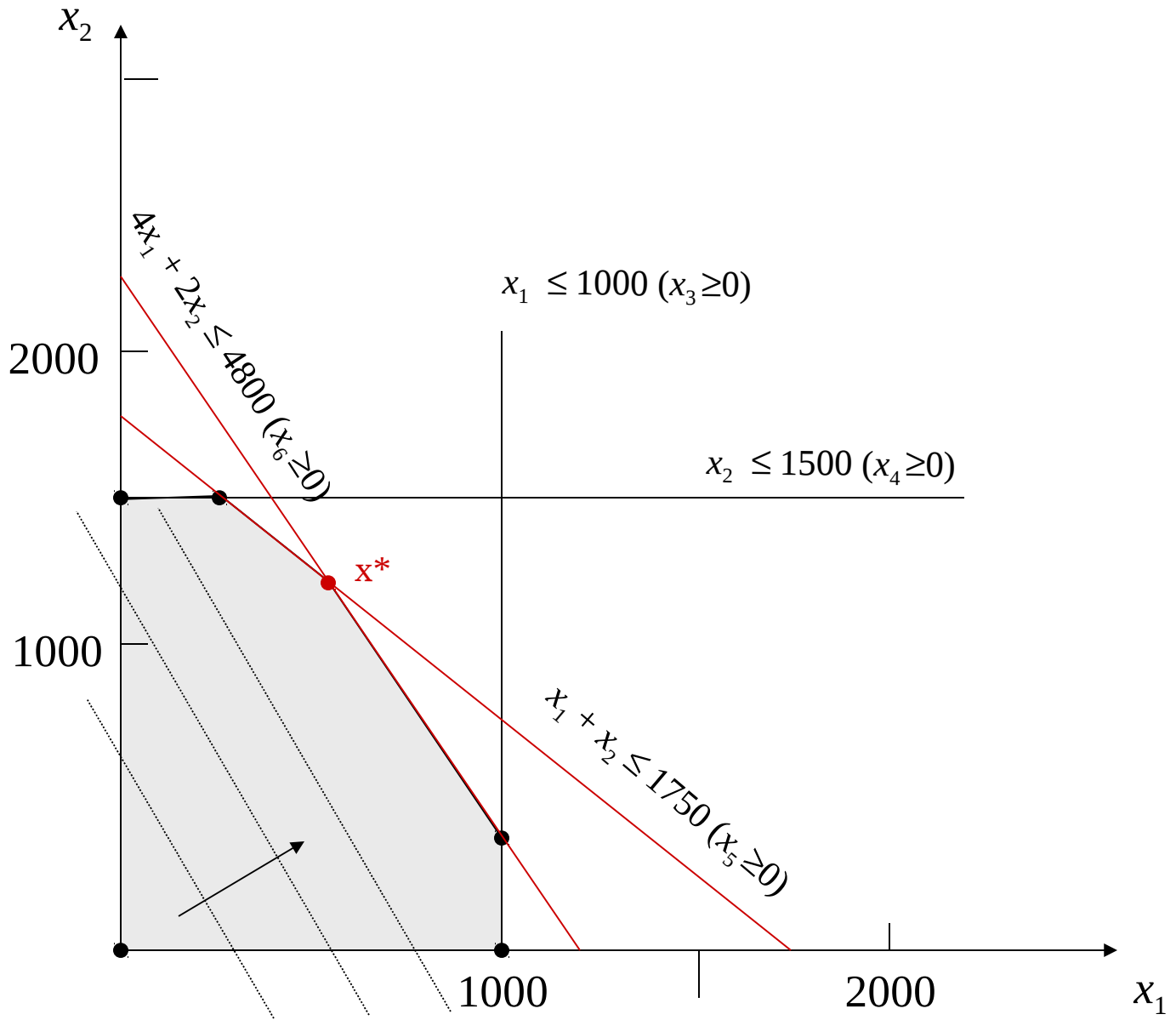
$$\begin{aligned} \max \quad & 12x_1 + 9x_2 \\ \text{s.a.} \quad & x_1 + x_3 = 1000 \\ & x_2 + x_4 = 1500 \\ & x_1 + x_2 + x_5 = 1750 \\ & 4x_1 + 2x_2 + x_6 = 4800 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x_1 + x_3 &= 1000 \\ x_2 + x_4 &= 1500 \\ x_1 + x_2 + 0 &= 1750 \\ 4x_1 + 2x_2 + 0 &= 4800 \end{aligned}$$

$$x_1=650, x_2=1100, x_3=350, x_4=400$$

Básicas

Não básicas



Existência de Soluções Básicas

$$\begin{aligned}x_1 + x_3 &= 1000 \\x_2 + x_4 &= 1500 \\x_1 + x_2 + 0 &= 1750 \\4x_1 + 2x_2 + 0 &= 4800\end{aligned}$$

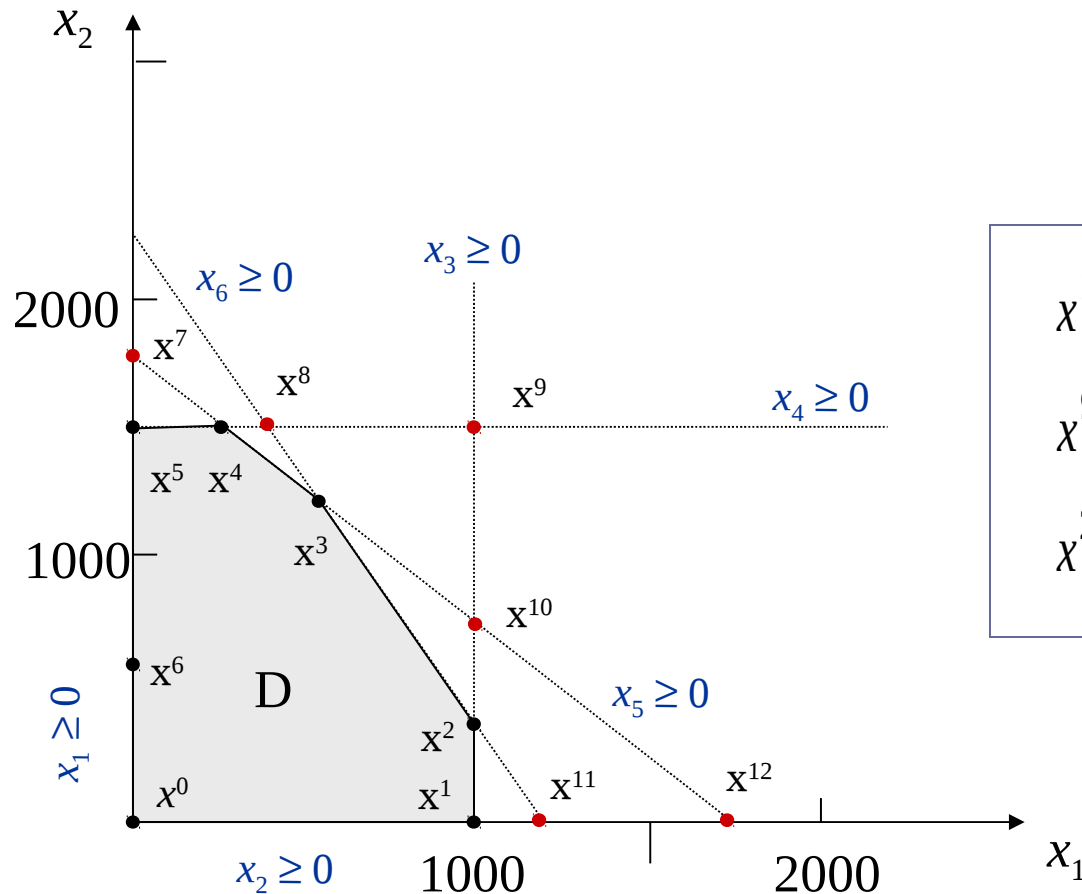
$$\det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 0 & 0 \end{pmatrix} = -2 \neq 0$$

$$\begin{aligned}x_1 + x_3 &= 1000 \\0 + 0 &= 1500 \\x_1 + 0 + x_5 &= 1750 \\4x_1 + 0 + x_6 &= 4800\end{aligned}$$

$$\det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 4 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 0$$

Solução básica existe se e somente se as colunas das restrições de igualdade correspondentes às m variáveis básicas são linearmente independentes (formam uma base)(solução não degenerada).

- Solução básica factível: solução básica não negativa
- Solução básica factível: pontos extremos de D



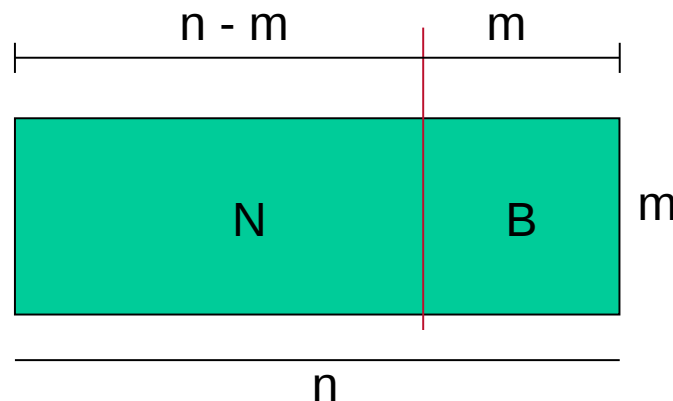
$$x^{11} = (1200, 0, -200, 1500, 550, 0)$$

$$x^9 = (1000, 1500, 0, 0, -750, -2200)$$

$$x^2 = (1000, 400, 0, 1100, 350, 0)$$

Caracterização de vértice

- Em um ponto no interior do conjunto (não pertencente a nenhuma aresta) não há variáveis nulas.
- Em uma aresta há, pelo menos, uma variável nula.
- Em um vértice há, pelo menos, $n-m$ variáveis nulas



Caracterização de vértice

- Para gerar um vértice:

- Escolher uma matriz não-singular B tal que:

$$Bx_B + Nx_N = b$$

- Fazer $x_N = 0$

- Se ao resolver o sistema $Bx_B = b$, for obtido $x_B \geq 0$, então $x = (x_B \ x_N)^T = (x_B \ 0)^T$ é vértice

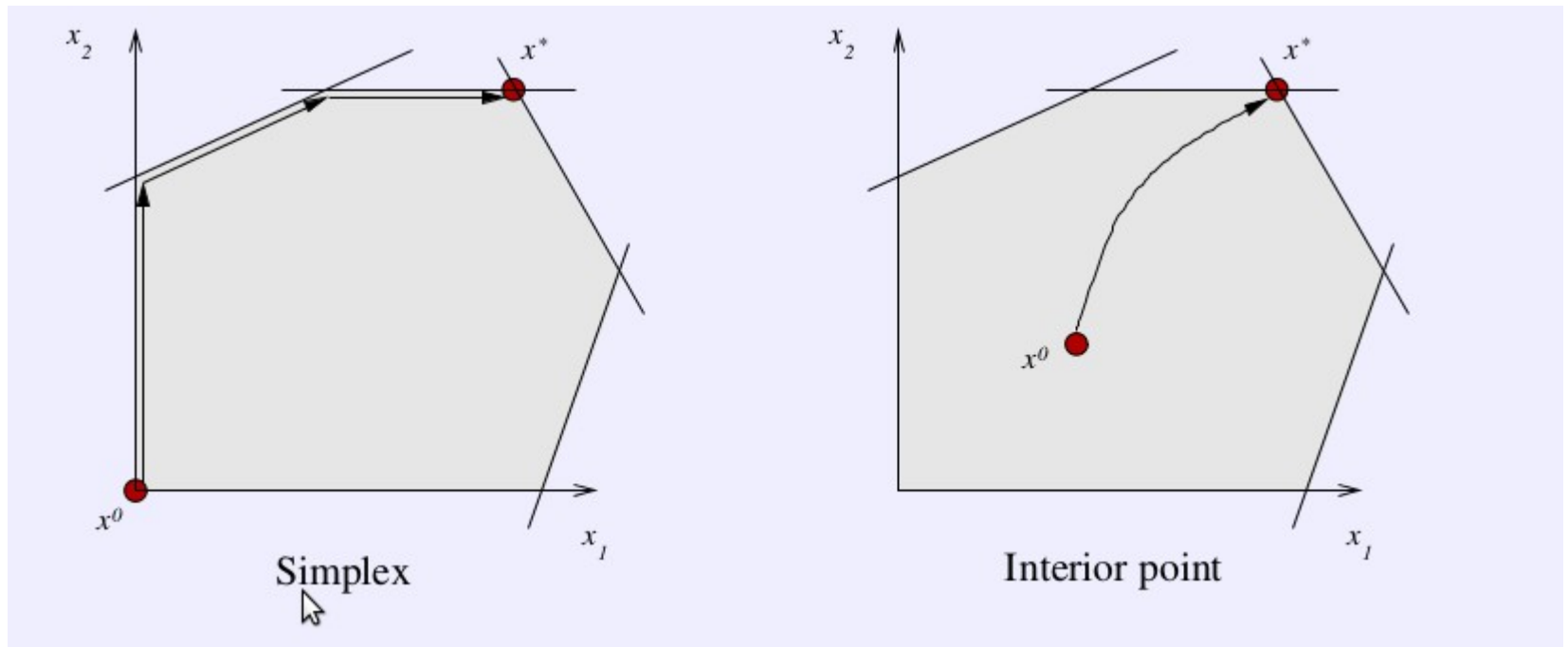
- Deste procedimento resulta uma **Solução Básica Viável (SBV)**, com o significado geométrico de **vértice**.

Número de Vértices

- Há um número finito de vértices, pois é finito o número de partições básicas

$$n^{\circ} \text{ máximo de bases} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$$

Método Simplex x Método de Pontos Interiores



Algoritmos e Complexidade

Na prática o método simplex apresenta bom desempenho mas no pior caso, pode apresentar complexidade exponencial.

V.Klee e O.J. Minty (1977) exibiram uma classe de problemas em que o algoritmo simplex gasta $2^n - 1$ iterações.

Método de Pontos Interiores

Classe de algoritmos polinomiais para resolver problemas de PL (programação linear) , PQ (programação quadrática), programação convexa em geral.

Popular- 1984 - Karmarkar, AT&T Bell Labs;

- algoritmo polinomial para Programação Linear
- 50 vezes mais rápido que método simplex em problemas de grande porte.
- algoritmo primal-dual consagrado como o mais eficiente (softwares comerciais CPLEX, XPRESS,...)

Algoritmos e Complexidade

Em geral, o número de iterações necessário para convergência em métodos de pontos interiores não depende do tamanho do problema. No entanto, em termos de complexidade teórica o algoritmo converge em $\mathcal{O}(\sqrt{n} \ln(1/\varepsilon))$ iterações, sendo epsilon a precisão requerida.